



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i ZMIANA Nr 6 treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1a, 2, 6 ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm) – dalej UPZP,
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

w dniu 04.08.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Wojska Polskiego na odcinku od ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego do ul. Chemicznej w systemie zaprojektuj-wybuduj”, Nr sprawy 028/2017.

- I. Zgodnie z art. 38 ust. 1a UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień :**

1. Pytania - zestaw I, z dnia 31.07.2017 r.

- 1) W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 28.07.2017 r. - Pytania – zestaw IX z dnia 21.07.2017 r. pyt 11.:

Czy w związku z zakładanym podniesieniem terenu o ok 0,5 m zapewnione (opisanym w p.5.2.2 PFU) jest właściwe odprowadzenie wody z pasa drogowego oraz wymagane parametry zjazdów i powiązania z istniejącym zagospodarowaniem? Czy w opisanej sytuacji nie zachodzi konieczność przebudowy wszystkich sieci, których przykrycie ulegnie istotnej zmianie z uwagi na zmiany profilu?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Przedmiot Zamówienia należy realizować zgodnie z PFU i załącznikami do PFU. Jednocześnie z uwagi na przewidywane doszczegółowienie rozwiązań projektowych i możliwość wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zmian w rozwiązaniach projektowych opracowanych w ramach Konceptji Programowo-Przestrzennej.

Powyższa okoliczność nie może być traktowana przez Zamawiającego ani przez Wykonawcę jako „nieprzewidziana” ponieważ stanowi rozwiązanie załączonej koncepcji. Oczekujemy, zatem, że Zamawiający potwierdzi brak zmiany warunków technicznych bądź potraktuje ich zmianę wynikającą z konieczności przebudowy instalacji nie wykazanych w warunkach jako robotę dodatkową.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje realizację zgodnie z założeniami PFU opracowanego na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej, który określa rozwiązania projektowe, wobec których uzyskano odpowiednie uzgodnienia i warunki techniczne. Zakres robót związanych z Przedmiotem Zamówienia należy traktować jako orientacyjny, który należy zweryfikować na dalszym etapie projektowym. Szczegółowy zakres realizacji Przedmiotu Umowy należy ustalić m.in. w oparciu o szczegółowe rozwiązania projektowe. Obecnie Zamawiający nie przewiduje istotnych zmian w rozwiązaniach projektowych, natomiast w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności wynikających z ich doszczegółowienia przyznanie wynagrodzenia dodatkowego będzie rozpatrywane indywidualnie w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia po szczegółowym rozpatrzeniu okoliczności i zakresu wystąpienia nieprzewidzianych robót w zakresie prac związanych z uzbrojeniem podziemnym.

- 2) W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 28.07.2017 r. Pytania – zestaw IX z dnia 21.07.2017 r. pyt 1 : MPU - zestawienie odstępstw – W przedsięwzięciu przewiduje się możliwość realizacji w trybie specustawy drogowej (ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2031). Zgodnie z nią w sprawach



dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).

Wykładnia celowościowa specustawy (ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2031) prowadzi do wniosków, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy budowy nowej drogi (ewentualnie jej rozbudowy). Towarzyszy jej zajęcie i przejście prawa własności nieruchomości nią objętych na rzecz Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Okoliczności te odróżniają budowę od przebudowy lub remontu, co prowadzi do wniosku, że zakresu specustawy nie należy rozszerzać na powyższe pojęcia – co Zamawiający czyni.

Wystąpienie powyższej okoliczności związanej ze skompletowaniem dokumentacji i brakiem możliwości uzyskania przez Zamawiającego dokumentów umożliwiających rozpoczęcie robót budowlanych powoduje po stronie Wykonawcy ryzyko, pomimo przygotowania dokumentacji zgodnie z PF-U, przedłużenia wykonywania przedmiotu Zamówienia oraz wystąpienia szeregu robót utraconych (min. wprowadzanie zmian do dokumentacji, ponowne wystąpienia o warunki i uzgodnienia, przygotowywanie wniosków o PnB oraz mobilizacji brygad wykonawczych).

Prosimy o potwierdzenie, że brak możliwości uzyskania zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego decyzji o realizacji Inwestycji drogowej, będzie stanowił podstawę do roszczeń finansowych i terminowych Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Warunki zmiany terminu realizacji Zadania zostały określone w §25 Wzoru Umowy (m.in. w pkt. „h) ponadprzeciętnego czasu trwania procedur administracyjnych (uzyskania decyzji administracyjnych, pozwoleń, uzgodnień, opinii, warunków technicznych od gestorów sieci i urzędzeń), mającego wpływ na termin wykonania, co nie wynika z winy Wykonawcy i brak odpowiedzialności Wykonawcy został udokumentowany i przyjęty przez Zamawiającego, o ile spowodowało to zakończenie prac projektowych w terminie dłuższym niż 7 miesięcy od daty podpisania Umowy.”).

Jednocześnie Zamawiający z uwagi na opisaną w dokumentacji przetargowej przewidywaną procedurę uzyskania decyzji administracyjnych pozwalających na realizację inwestycji, w oparciu o którą Wykonawca przygotowuje Ofertę obecnie nie przewiduje z tego tytułu zmian wynagrodzenia Wykonawcy.

- 3) Prosimy o wskazanie ilości i lokalizacji smarownic torowych niezbędnych do zastosowania na pętli tramwajowej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymagania dot. zastosowania smarownic została określona m.in. w pkt. 5.1.2.3 PFU. Zamawiający jednocześnie informuje, że smarownice mają przeciwdziałać nadmiernemu zużyciu się szyn na wszystkich łukach pętli tramwajowej. Ich lokalizacja powinna być tak dobrana, aby spełniała te założenia.

- 4) Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje konieczność stosowania separatorów dla odwodnienia zwrotnic i smarownic?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymagania dot. odwodnienia torowiska zostały ujęte w pkt. 5.7.3 PFU. Odwodnienie smarownic i zwrotnic rozjazdów, podlegających okresowemu smarowaniu, planowane jest zgodnie z zasadami uwzględniającymi konieczność separacji ścieków zanieczyszczonych tego typu substancjami.

- 5) Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z przebudową torowiska na skrzyżowaniu z ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego Zamawiający nie przewiduje wykonania w tym rejonie robót odtworzeniowych nawierzchni drogowej (jezdni) przy torowisku (na planach sytuacyjnych koncepcji brak przebudowy układu drogowego)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konieczności przebudowy układu drogowego w zakresie nawierzchni drogowej w rejonie skrzyżowania ulicy Wojska Polskiego i ulicy Krzysztofa Kamila Baczyńskiego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przebudowa torowiska tramwajowego w rejonie skrzyżowania



może wymusić konieczność odtworzenia części nawierzchni drogowej w związku z koniecznością połączenia nowego torowiska na skrzyżowaniu z istniejącą nawierzchnią drogową. Odtworzenia istniejącej nawierzchni mogą być również związane z możliwymi uszkodzeniami nawierzchni, które mogą wystąpić na etapie realizacji zadania.

- 6) Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z istotnymi zmianami układu drogowego w zakresie wysokościowym, zgodnie z realizowaną koncepcją (plan sytuacyjny + profile) Wykonawca opracowania uzyskał uzgodnienia dla zjazdów z właścicielami posesji w związku z istotnymi zmianami wysokościowymi oraz czy sytuacje te nie spowodują konieczności przebudowy ogrodzeń, bram oraz innych elementów kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zakres robót związanych z Przedmiotem Zamówienia należy traktować jako orientacyjny, który należy zweryfikować na dalszym etapie projektowym. Na podstawie przyjętej koncepcji programowo-przestrzennej obecnie nie przewiduje się konieczności przebudowy ogrodzeń i bram w rejonie inwestycji poza opisanymi w PFU (m.in. w pkt. 5.6). Szczegółowy zakres realizacji Przedmiotu Umowy w tym zakresie należy ustalić m.in. w oparciu o szczegółowe rozwiązania projektowe.

- 7) Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że profile załączone do przetargu zostały z nim uzgodnione?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Profile ujęte w koncepcji programowo-przestrzennej zostały uzgodnione z Zamawiającym.

- 8) Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z ogłoszonym postępowaniem Zamawiający oczekuje uzyskania odstępstw od warunków technicznych bądź znane mu są inne okoliczności powodujące zagrożenie przyjętych terminów realizacji Zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Na chwilę obecną Zamawiającemu nie są znane okoliczności zmuszające do wprowadzenia zmian w koncepcji i uzyskania odstępstw od warunków technicznych. Zamawiający jednocześnie dopuszcza możliwość wystąpienia ewentualnych, nieprzewidzianych zmian w koncepcji. Opis tych zagadnień został zawarty w dokumentacji przetargowej (PFU i Wzór Umowy). Jednocześnie na chwilę obecną Zamawiającemu nie są znane okoliczności powodujące zagrożenie przyjętych terminów realizacji Zamówienia.

- 9) Prosimy o dokładne określenie granicy opracowania torowego (najlepiej na załączniku graficznym), gdyż opis w pkt. 5.1.1 PFU jest nieprecyzyjny a granica wskazana w załączniku graficznym jest niespójna z opisem we wskazanym pkt. opisu (przykładowe określenie granicy opracowania torowego: od przejścia przez torowisko tramwajowe w rejonie skrzyżowania ulic Wojska Polskiego i Łukasiewicza wraz z przebudową przejścia, ...m od przejścia przez torowisko tramwajowe w rejonie skrzyżowania ulic Wojska Polskiego i Łukasiewicza w kierunku ...).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że opis zawarty w PFU ma charakter ogólny i orientacyjny. Szczegółowe określenie początku opracowania zostało ujęte na załączonym do dokumentacji przetargowej planie sytuacyjnym.

- 10) Prosimy o doprecyzowanie jakiego sposobu zasilania smarownic torowych wymaga Zamawiający – z panelu fotowoltaicznego czy poprzez przetwornicę napięcia z sieci trakcyjnej? Opis w pkt. 5.1.2.3 PFU jest nieprecyzyjny w tej kwestii.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że smarownice powinny być zasilane poprzez przetwornicę napięcia z sieci trakcyjnej.

- 11) Według załączonych badań geotechnicznych pod torowiskiem na szlaku są grunty spoiste w stanie plastycznym, co wg Katalogu nawierzchni GDDKiA" powoduje konieczność projektowania wzmocnień jako rozwiązań indywidualnych. Prosimy o określenie, czy rozwiązania przyjęte w koncepcji są spójne z wymaganiami dla geotechnicznych warunków posadowienia torowiska oraz spełniają oczekiwania Zamawiającego w kwestii wzmocnień podłoża gruntowego wraz ze wskazaniem, co robić z gruntami z wykopu w przypadku ich wymiany.



Wyjaśnienie Zamawiającego:

W przypadku wystąpienia gruntów słabonośnych na etapie realizacji Wykonawca zobowiązany będzie zaprojektować wzmocnienie konstrukcji torowej, która zapewni odpowiednią nośność i trwałość konstrukcji. Zgodnie z PFU (pkt. 5.1.2.1) „W każdym przypadku po wykonaniu wykopu należy zbadać wtórny moduł odkształcenia gruntu. Jeżeli jego wartość jest mniejsza niż 45 MPa należy zaplanować w zależności od gruntu rodzimego prace związane z wzmocnieniem gruntu. Koszty związane z wzmocnieniem gruntu ponosi Wykonawca.” W przypadku konieczności wymiany gruntu z wykopu, grunt ten stanowi własność Wykonawcy. Wykonawca powinien zutylizować go zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- 12) W pkt. 5.4 PFU - wszystkie zwrotnice w rejonie pętli "Kapuścińska" (pomijając fakt, że nazwa pętli jest nieprawidłowa) mają być wyposażone w napęd elektrohydrauliczny ze sterowaniem i ogrzewaniem rozjazdu. Prosimy o potwierdzenie, że tylko zwrotnice najazdowe mają mieć sterowanie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymagania dot. napędów zwrotnic najazdowych zostały opisane w pkt. 5.4.3 PFU. Zamawiający jednocześnie informuje, że zwrotnice jazdowe mają być wyposażone w ogrzewanie i w napędy hydrauliczne (zwrotnica mechaniczna z tłumikiem hydraulicznym lub amortyzatorem).

- 13) W związku z formułą przetargu „zaprojektuj i wybuduj” oraz licznymi wyjaśnieniami Zamawiającego prosimy o dodatkowy czas niezbędny na rzetelne przygotowanie wyceny i przesunięcie terminu złożenia oferty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W związku z przedmiotowymi wyjaśnieniami, Zamawiający przedłuża termin składania ofert zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

2. Pytania - zestaw III, z dnia 02.08.2017 r.

W imieniu firmy STRABAG Sp. z o.o. zwracam się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SIWZ: W pkt. 20. SIWZ: „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty(...)”, ppkt. 20.2.4. - doświadczenie kierownika robót torowych istnieje zapis:

*„W kryterium doświadczenie **Projektanta branży torowej** ocenie będą podlegały max. 3 zadania, wskazane przez wykonawcę w formularzu ofertowym w oparciu o oświadczenie osoby skierowanej na to stanowisko o posiadanym doświadczeniu zawodowym, spełniającym wyżej opisane warunki określone przez Zamawiającego. Zamawiający nie wymaga składania wraz z ofertą tego oświadczenia”.* Prosimy o weryfikację poprawności zapisu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Powyższe jest oczywistą omyłką pisarską i należy brać pod uwagę rzeczywistą wolę Zamawiającego. Opis kryterium, w sposób wyraźny i czytelny, określa, że doświadczenie **Kierownika robót torowych** będzie rozpatrywane na podstawie ilości wskazanych przez wykonawcę w formularzu ofertowym zadań, z których każde polegało na wykonaniu budowy i/lub przebudowy torowiska tramwajowego wynoszącego co najmniej 800 m. toru pojedynczego, przy realizacji których wskazana osoba zdobyła doświadczenie na stanowisku Kierownika robót torowych lub Kierownika Budowy.

3. Pytania - zestaw IV, z dnia 04.08.2017 r.

W imieniu firmy STRABAG Sp. z o.o. zwracam się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SIWZ:

1. Koncepcja odwodnienia w części opisowej zakłada, że powierzchnia zlewni zbliżona będzie do istniejącej. Jednakże, należy zwrócić uwagę, iż w stanie istniejącym, na podstawie map zasadniczych, wody deszczowe z przedmiotowego obszaru odprowadzane są do dwóch odbiorników (dwie zlewnie), natomiast przedstawione w koncepcji rozwiązanie kanalizacji deszczowej zakłada odprowadzenie wód deszczowych do jednego odbiornika (istniejącego kanału deszczowego). Czy w związku z powyższym Zamawiający zakłada przebudowę/ rozbudowę istniejącego odbiornika/wylotu, urządzeń podczyszczających oraz pozyskanie pozwolenia wodno-prawnego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z pkt. 3.7.4. Koncepcji Programowo-Przestrzennej stanowiącej Załącznik nr 1 do PFU: „(...) Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z przebudowywanych w ramach niniejszej inwestycji nawierzchni drogowo-torowych przewiduje się w całości do istniejących i przebudowywanych miejskich



sieci kanalizacji deszczowej." Jednocześnie Zamawiający informuje, że program inwestycji nie przewiduje robót, które wymagałyby uzyskania decyzji pozwolenie wodno prawne.

II. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 6 treści SIWZ, nie prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą jednak dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, **przedłuża termin składania ofert do dnia 11 sierpnia 2017 r. godz. 09:30** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **08.08.2017 r. godz. 10:00**”
otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem **11.08.2017 r. godz. 10:00**”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **08.08.2017 r. godz. 09:30**”
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **11.08.2017 r. godz. 09:30**”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **08.08.2017 r. godz. 10:00**”
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **11.08.2017 r. godz. 10:00**”

III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 6 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

p.o. DYREKTORA

Tomasz Szymański

(podpis kierownika zamawiającego)

St. specjalista koordynator
zamówień publicznych

Bogna Klimczewska

Kontakt:

Katarzyna Robotnikowska

Nr tel. kont.: (52) 582 27 66

E-mail: katarzyna.robotnikowska@zdmikp.bydgoszcz.pl

p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Inwestycji Drogowych

Maciej Gust

Kosnek

M. Szymański



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 174a, tel. (52) 582 27 23 • fax (52) 582 27 77

e-mail: zarzad@zdmikp.bydgoszcz.pl, www.zdmikp.bydgoszcz.pl

NIP : 554-10-06-413 REGON: 090476971

